

opinie

NVU werkt legaal en vreedzaam

Constant Kusters
leider Nederlandse VolksUnie

Op dinsdag 15 december koop ik *Trouw* en zie ik een artikel met als kop 'NVU dook weer even op, maar blijft een splinter'. Maar liefst drie pagina's groot. Uit het artikel blijkt dat de schrijver mij niet kan bereiken per mail of telefoon. Heel raar, want ik ben voor iedereen te bereiken, of dat nu schrijvers zijn, journalisten of partijleden.

Hoor en wederhoor is niet toegepast in het artikel, ik lees alleen de visie van mijn tegenstanders. Ik zie heel oude foto's van 10 jaar geleden van NVU-demonstraties die niet meer passen bij de beeldvorming van de NVU van nu. De NVU heeft al jaren gebroken met bepaalde buitenparlementaire actiegroepen. Zij drukten een te zware stempel op de NVU en waren veel te extreem in hun opvattingen.

Mijn 'vriend' Jaap van Beek komt ruim aan het woord. Hij vindt de NVU en mij nog steeds neonazistisch, iets wat ik ontken, de partij is een volks-nationalistische partij, wij zijn rechts-radicalen en hebben niets van doen met neonazisme.

De NVU heeft ruim 1000 betalende leden, waarvan er ruim 100 actief zijn. Deze 100 actieve leden nemen deel aan demonstraties en manifestaties. Zetten zich in waar zij kunnen om overal de vestiging van azc's te voorkomen. Wij zijn hiermee succesvol geweest in onder meer Purmerend, Otterloo, Steenberg en Geldermalsen.

Afgelopen maandag heeft de NVU nog gedemonstreerd samen met buurtbewoners in Elden tegen de komst van een azc in Elden.

Het lachwekkende is altijd dat media ons klein houden, klein in getal, en altijd over ruzie schrijven. Iets wat helemaal niet strookt met de waarheid.

Er is een front in Nederland getrokken betreffende de bestrijding van de komst van azc's. PVV, Voorpost, Identitair Verzet en NVU werken samen om waar dan ook op legale en vreedzame wijze de volksvervangingspolitiek te voorkomen.

Zielig dat het artikel begint over de gekozen namen van mijn kinderen. Mijn vrouw heeft Duitse familie. Weleens gehoord van Gudrun Ensslin, de voormalige RAF-terroriste? Sinds wanneer is het in Nederland verboden om kinderen mooie Duitse namen te geven?

Ik ben voor iedereen te bereiken, ook voor journalisten

Geen monopolie op verbetering planten

Op eigenschappen die al van nature in planten voorkomen, moet je geen patent kunnen claimen, vindt Bertus Buizer. Veredelaars horen elkaars plantenrassen vrij te kunnen gebruiken.

Patenten op plant eigenschappen en zelfs gewassoorten, zoals die van radijs, broccoli en tomaat, vormen een ernstige belemmering voor veredelaars om nieuwe rassen te kweken. Het Europees Octrooibureau heeft momenteel geen wettelijke bevoegdheid om dit tegen te gaan. Sterker nog, zij moet het laten passeren. Grote agrochemiebedrijven zien zo hun kans schoon om met hun patenten op genetisch gemodificeerde plantenrassen ook eigenschappen die van nature al in planten voorkomen te monopoliseren.

Dit staat op gespannen voet met het Europees kwekersrecht, en dan vooral met de zogenoemde kwekersvrijstelling. Het kwekersrecht geeft kwekers van nieuwe plantenrassen het exclusieve recht om die bedrijfsmatig te exploiteren, zodat zij hun investeringen kunnen terugverdienen. De kwekersvrijstelling, die in het kwekersrecht is opgenomen, geeft veredelaars de mogelijkheid om elkaars rassen vrij te gebruiken om nieuwe kruisingen te maken. Deze vrijstelling is belangrijk voor de nodige ontwikkeling van nieuwe rassen voor voedselgewassen en ook in direct belang van boeren en tuinders wereldwijd, en van een toereikende duurzame voedselvoorziening.

TTIP-onderhandelingen

Patenten geven vooral multinationals grote macht om innovaties van kleinere veredelingsbedrijven de kop in te drukken. Gevolg is een verdere verschraving van het aantal nieuwe



Patenten geven multinationals macht om innovaties van kleine veredelaars de kop in te drukken. FOTO ANP

plantenrassen en meer bulkproductie.

Dit kan ook bij de onderhandelingen over TTIP, een eventueel vrijhandelsverdrag tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten, voor hoofdbreken zorgen. Want gezien de grote belangen van Amerikaanse multinationals bij patenten op rassen en gewassen, vormt ook TTIP een gevaar voor de kwekersvrijstelling. Van mij hoeft TTIP er onder meer om deze reden niet te komen.

Kleinere en middelgrote veredelaars moeten voldoende mogelijkheden houden om via klassieke veredeling nieuwe rassen te kweken. Wereldwijd is er behoefte aan robuuste regio-specifieke rassen. De invloeden van de klimaatverandering versterken die behoefte. Veranderingen in watervoorziening, temperaturen, bodemgesteldheid, consumentenvoor-

keuren en afzetmogelijkheden vragen internationaal om maatwerk bij het aanbod van nieuwe rassen. Voor de Nederlandse kweek- en veredelingsbedrijven liggen hier grote uitdagingen en kansen.

Op de agenda in Brussel

Daarom is het goed dat onze Euro-parlementariërs Bas Belder (CU/SGP) en Jan Huitema (VVD) het kwekersrecht op de agenda van de landbouwcommissie van het Europees Parlement hebben gekregen. Als gevolg hiervan heeft het parlement op 17 december 2015 een oproep gedaan aan de Europese Commissie om het kwekersrecht te herstellen en het patenten van natuurlijke planteigenschappen niet toe te staan.

Ook staatssecretaris Martijn van Dam van economische zaken (PvdA) streeft naar een grote agrobiodiversiteit en wil – zo blijkt uit zijn brief van 30 november aan de Tweede Kamer – proberen het onderwerp 'kwekersrecht en octrooirecht' op de agenda te krijgen van de Europese Raad voor Concurrentievermogen. 'Goede toegang tot plantaardige diversiteit is van groot belang voor innovatie, duurzame landbouw, voedselzekerheid en tegengaan van klimaatverandering', aldus de staatssecretaris.

Belangrijk is dat zowel grote als kleine kweekbedrijven internationaal sneller kunnen inspelen op de veranderende vraag op regionale markten. Nederland heeft op dit specialistisch terrein veel kennis en ervaring en heeft daar internationaal een grote naam mee opgebouwd. Die moeten wij verder uitbouwen.



Bertus Buizer
manager Organicseeds.nl

len



contact

**Redactie
Opinie
Trouw**
Postbus 859
1000 AW
Amsterdam
t 020-5629444
opinie@trouw.nl



Opinie is een vrijplaats voor discussie. Alle stukken zijn op persoonlijke titel. Artikelen tellen maximaal 600 woorden, Brieven maximaal 150. De redactie behoudt zich het recht voor bijdragen te weigeren, te redigeren of in te korten. Bijdragen worden ook via internet, databank of anderszins verspreid. Eventuele auteursrechten blijven berusten bij de schrijver. Inzendingen graag voorzien van naam, adres en telefoonnummer, ook de e-mails.